168

Posl. br.: XLVIII Gžr-2768/09-2

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
PRIMLJENO
07 -10- 2009
obično
preporučeno
u 6 prim. 3275 pril.
prilozima kn

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Radomire Felicijan Maoduš, kao predsjednice vijeća, Ines Smoljan i Dubravke Burcar, kao članica vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Hasana Nuhića iz Gornjih Nuhića 132, Stijena, Cazin, BiH, koga zastupa punomoćnik Ruđer Anić, odvjetnik u Zagrebu, Gundulićeva 40, protiv tuženika "Tempo" d.d. za graditeljstvo iz Zagreba, Josipa Lončara 2, radi naknade štete, odlučujući o žalbi tuženika protiv presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-4201/08 od 19. veljače 2009. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 15. rujna 2009. godine,

p r e s u d i o j e

Odbija se žalba tuženika kao neosnovana i potvrđuje presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-4201/08 od 19. veljače 2009. godine.

Obrazloženje

Pobijanom presudom naloženo je tuženiku da isplati tužitelju s naslova tuđe pomoći za razdoblje od 26. rujna 1995. godine do 31. listopada 2004. godine iznos od 217.627,28 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama pobliže označenim izrekom presude, te da mu plaća stalnu mjesečnu rentu u iznosu od 1.731,90 kn, tekućom od 1. studenog 2004. godine pa nadalje s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od dospijeća svakog pojedinog obroka do isplate, kao i da mu isplati trošak parničnog postupka u iznosu od 68.179,70 kn, sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od donošenja presude do isplate.

Protiv presude žalbu je izjavio tuženik, kako navodi, iz svih žalbenih razloga, uz prijedlog da se presudu ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno suđenje.

Žalba nije osnovana.

Predmet tužbenog zahtjeva je isplata rente za tuđu pomoć i njegu. Nije sporna pasivna legitimacija i odgovornost, potreba tužitelja za tuđom pomoći i njegom po 8 sati dnevno, te činjenica da tužitelj živi u Gornjim Nuhićima, Cazin, BiH, te nije sporno da mu je pomoć i njega pružana besplatno od strane članova njegove obitelji.

Prilikom utvrđivanja visine naknade sud prvog stupnja pravilno polazi od pravnog stava da se naknada za tuđu pomoć i njegu određuje prema netto zaradi osobe koja bi u mjestu u kojem je tuđa pomoć i njega pružana bila sposobna pružiti takvu uslugu. Međutim kako su Gornji Nuhići malo mjesto i nije moguće pribaviti službeni dokument o cijeni jednog sata tuđe pomoći i njege što proizlazi iz dopisa OD Sarajevo osiguranje d.d. od 23. lipnja 2003.

godine (list 101 spisa), sud prvog stupnja je visinu naknade utvrdio prema slobodnoj ocjeni primjenom odredbe čl. 223. ZPP-a, rukovodeći se podacima iz dopisa OD Sarajevo osiguranje d.d. od 24. kolovoza 2001. godine (list 73 spisa), iz kojeg proizlazi da se cijena naknade za tuđu pomoć u BiH kreće od 3,00 do 3,75 DEM (prosječno 3,38 DEM), a da se konkretan iznos naknade određuje od slučaja do slučaja, zavisno od stupnja invalidnosti, porodičnog i socijalnog statusa oštećenog i drugih bitnih faktora. Tako sud prvog stupnja, polazeći od prosječne netto zarade osoba koje pružaju pomoć u domaćinstvu i tečaja konvertibilne valute od 1 DEM = 3,84 kn, utvrđuje da prosječna netto zarada osobe koja pruža tuđu pomoć i njegu i na području Cazinsko-sanskog kantona iznosi 12,97 kn pa zatraženi iznos od 12,00 kn po satu utvrđuje primjerenim.

I po ocjeni ovog suda utvrđena naknada je primjerena, te pravilno sud prvog stupnja za potrebnih 240 sati mjesečno tuđe pomoći i njege utvrđuje naknadu u iznosu od 2.880,00 kn mjesečno za cijelo sporno razdoblje, te utvrđene godišnje naknade umanjuje za iznose koji su tužitelju isplaćivani od HZMO-a po osnovi tjelesnog oštećenja i tuđe pomoći i njege (sukladno potvrdi HZMO-a na list 116 spisa) i dosuđuje razliku.

Žalbenim navodima tuženik nije doveo u sumnju pravilnost pobijane presude, jer je presuda donijeta uz pravilne, valjane i razumljive razloge, slijedom čega ju je moguće ispitati, a žalbeni navod da sud u obrazloženju navodi da je uobičajena cijena u praksi hrvatskih sudova 10,00 kn, a da je 13,00 kn moguća cijena je neodlučan, jer je sud cijene pružanja tuđe pomoći utvrdio prema prilikama u BiH.

Također ni žalbeni navod kojim (tek) dovodi u sumnju je li tužitelj živ, s obzirom na dugotrajnost postupka, nije osnovan, jer se radi o činjeničnom prigovoru čije iznošenje tek u žalbi u smislu čl. 352. st. 1. ZPP-a, nije dopušteno.

Trošak postupka pravilno je utvrđen i dosuđen primjenom čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08 i 123/08 - dalje: ZPP).

Slijedom navedenog, te kako nisu ostvarene bitne povrede odredaba parničnog postupka predviđene čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti temeljem čl. 365. st. 2. ZPP-a, žalbu tuženika valjalo je odbiti (čl. 368. st. 1. ZPP-a).

U Zagrebu, 15. rujna 2009. godine

Predsjednica vijeća:
Radomira Felicijan Maoduš, v.r.

REPUBLIKA HRVATSKA – ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU

Za točnost otpravka ovlašteni službenik:
Brankica Fogec

OPĆINSKOM GRAĐANSKOM SUDU U ZAGREBU
Vraća se spis sa 6 primjerka
drugostupanjske odluke

Provedeno:
U Zagrebu, 9.10.2009 h
Ovlašteni službenik:

Vidio:
U Zagrebu, ...
Predsjednik odjela
Ana Gradišek

1. Presuda ovršna 29. 10. 09.
2. Spis ala
Zj 11. 11. 09.

Presuda pravomocna 15. 9. 09.
Dostavi ji: - prvi tučitelja
- prvi tučenika

Zj 12. 10. 09

S.n/ SPIS IZ DVJEN IZ
OVRPL-3921/11.
13.2.12.

Primljeno
Prepisano
Spojeno
Otprema
13/10/09
14.10.09 2x

RATNICA

Adresa pošiljatelja:
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB
Poštanski pretinac 303

ULOŽENO U PRETINAC
16. 10. 2009
Ovlašteni službenik:

10000

POVRATNICA

BLIKA HRVATSKA
NSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
ZAGREB
ski pretinac 303

ka spisa: LXXI-Pr-4201/08

otpravka koji se dostavlja:

esuda ŽS-a Gžr-2768/09
15.09.2009.g.

priloga:

dresu primatelja:
v. Ruđer Anić
RETINAC

Adresa pošiljatelja:
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB
Poštanski pretinac 303

ULOŽENO U PRETINAC
16. 10. 2009

Ovlašteni službenik:

DOSTAVNICA U VLASTITE RUKE

Potvrđujem da sam danas ..... 20..... godine
(datum ispisati slovima)

primio otpravak označen na prednjoj strani.

Primatelj: 20. 10. 2009 Dostavljač: .....

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpravak, ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predajom otpravka punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

.....
(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispuniti njegovo ime i prezime i slovima dan primitka sa napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno poslovno sposobni član njezina kućanstva, ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, ili pravne osobe bez zakonitog razloga odbije pismeno, dostavljač će to naznačiti na p vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama osoba radi, odnosno u sanducicu ce ostaviti o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se obaviti preko oglasne ploče suda.

dana ..... 20.....

u ..... sati.

Potpis dostavljača:
.....

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke: .....
.....

LIKA HRVATSKA
SKI GRAĐANSKI
AGREB
i pretinac 303

spisa: LX

otpravka koji se

riloga:

esu primatelja
mpo d.d. z
Lončara 2,

09.

RUKE

..... 20..... godine

Dostavljač:

.....

...oj je pismeno upućeno odnos...
...član njezina kućanstva, odnos...
...radnik državnog tijela, fizičke...
...zakonitog razloga odbije prim...
...č će to naznačiti na pismenu...
...u stanu ili prostorijama gdje...
...u sandučiću će ostaviti obavije...
...s upozorenjem da će se dostav...
...e ploče suda.

..... 20..... go...

...is dostavljača:

.....

.....

.....

POVRATNICA

...PUBLIKA HRVATSKA
...ĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
...000 ZAGREB
...štanski pretinac 303

...znaka spisa: LXXI-Pr-4261/08

...aziv otpravka koji se dostavlja:

Presuda ŽS-a Gžr-2768/09
od 15. 09. 2009. g.

...roj priloga: .....

...a adresu primatelja: .....

Tempo d.d. za graditeljstvo
J. Lončara 2, Zagreb

Adresa pošiljatelja:
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB
Poštanski pretinac 303

ZAGREB-SUSEDGRAD
16.10.09-13
10000

elju isplaćivani
adno potvrdi H

Žalbenim nav
da donijeta uz p
beni navod da
a 10,00 kn, a da
ći utvrdio prema

Također ni žal
ajnost postupka
smislu čl. 352.

Trošak postupk
om postupku (
96/08 i 123/08 -

Slijedom navec
a predviđene č
n čl. 365. st. 2.



DOSTAVNICA U VLASTITE RUKE

Potvrđujem da sam danas Ternoesti dereti
(datum ispisati slovima)
primio otpravak označen na prednjoj strani.

Primatelj:

OPUNOMOĆENIK

ZAGREB-SUSEDGRAD
16.10.09.
10000

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpravak, ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predajom otpravka punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

.....
(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispuniti njegovo ime i prezime i slovima dan primitka sa napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

2. Kad osoba kojoj je pismeno upuć poslovno sposobni član njezina kućans ovlaštena osoba ili radnik državnog tijel pravne osobe bez zakonitog razloga od pismeno, dostavljač će to naznačiti na vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorija osoba radi, odnosno u sandučiću će ostav o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će obaviti preko oglasne ploče suda.

dana..... 20..

u ..... sati.

Potpis dostavljača:

.....

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke: .....

.....